

Sint Eustatius, 7 april 2022.

Geachte voorzitter en leden van de Commissies I&W en KR,

Over de intereilandelijke connectiviteit is al het nodige geschreven maar feitelijk gebeurt er bar weinig. De indruk bestaat dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat eigenlijk helemaal geen belangstelling heeft voor en verantwoordelijkheid voelt voor Caribisch Nederland.

Voor heel veel geld kunnen passagiers vanaf Sint Eustatius naar elders reizen. In de praktijk beperkt zich dit "elders" tot Sint Maarten, vanwaar mensen kunnen doorreizen naar diverse andere bestemmingen, waaronder Nederland en de Verenigde Staten, maar ook Sint Kitts & Nevis en overige eilanden in deze omgeving.

Winair is de vliegmaatschappij die in beginsel deze connectiviteit (van en naar Sint Eustatius) gestalte geeft. Drie kanttekeningen daarbij:

1. Winair weet zichzelf monopolist en gedraagt zich daar ook naar: schandelijke tarieven (bij een relatief arme bevolking) waar een zeer onbetrouwbare dienstverlening tegenover staat.
2. Waar enkele jaren geleden meermaals per (elke) dag de reis naar Sint Maarten v.v. kon worden gemaakt is het nu een loterij met veel nieten en wijzigingen (die bovendien vaak pas op het laatste moment worden bekend gesteld).
3. Recent is er dan de veelbesproken ferry waarvan de goede observator kan zien dat de bemanning van de boot in de praktijk een significant deel van het aantal opvarenden is. Met andere woorden: er zijn bijna geen (betalende) reizigers. Deze brief betreft echter vooral de connectiviteit door de lucht.

En zo kan het dus voorkomen dat nu al voor de tweede keer een afgevaardigde van Fontys hogeschool zijn reis naar Sint Eustatius moet afzeggen omdat hij geen kans ziet om te worden overgezet van Sint Maarten naar Sint Eustatius.

Maar ja, *who cares*. Het is immers Sint Eustatius maar. Er zijn aankomende studenten op het eiland die graag het contact met deze Fontys-vertegenwoordiger hadden willen hebben maar - met dank aan Winair, de door de Rijksoverheid in stand gehouden monopolist - gaat dat bezoek dus inmiddels voor een tweede maal niet door.

In Europees Nederland bestaat in de praktijk altijd wel de mogelijkheid van een levensechte oriëntatie op de nieuwe school bij de voorbereiding op een vervolgstudie. Op Sint Eustatius is men daarvoor aangewezen op internet en voorlichting. Dit laatste wordt onze studenten-in-wording nu weer ontzegd.

De wet taakverwaarlozing van februari 2018 beoogde een beter bestuur met oog voor de noden van de bewoners. De gedachte dat het op een gegeven moment niet meer uitmaakt of je door de hond of de kat wordt gebeten, maakt dat de bewoners, die gemiddeld wellicht niet hoog-opgeleid zijn maar wel degelijk een haarscherp gevoel hebben ontwikkeld of leiders er echt voor hen zijn of meer zijn gefocust op zichzelf (en de eigen portemonnee).

Zo weet ik niet precies hoe de hazen lopen maar ik heb begrepen dat er een blik 'influencers' is opengetrokken om op de verschillende sociale media gunstig te vertellen over de investering die door dhr. Barnhoorn op het eiland wordt gerealiseerd. Ik kan mij niet voorstellen dat deze groep van 'influencers' ook maar iets in de weg zal worden gelegd. Problemen met transport van en naar Sint Eustatius? Met veel geld en een gefocust eilandbestuur zullen die ongemakken heus wel worden voorkomen.

De kans bestaat dat u - lezer van deze brief - van mening bent dat ik een wat zure, gefrusteerde toon zet. Ik kan u echter verzekeren dat mijn gevoelens niet gefrustreerd zijn er bovendien eigenlijk niet toe doen. Voorts ben ik natuurlijk ook zo'n Nederlander die niet direct geraakt wordt door deze connectiviteitsproblematiek.

Het gaat mij om het overheersende gevoel dat de Nederlandse en lokale overheid eigenlijk geen enkele inspanning doet om het op te nemen voor de Stataanse bevolking. De belangen van Winair staan op één, twee en drie; de belangen van de Stataanse bevolking op plaats negen, twaalf, drieëntwintig of nog veel lager.

Het enige dat ik met deze brief beoog is dat u zelf ook doorheeft of doorkrijgt hoe Haags beleid op ons eiland wordt geëffectueerd en tot welk ongewenst resultaat dat leidt. Ik zeg ongewenst omdat mijns inzien goed bestuur moet leiden tot brede, maatschappelijke winst voor met name de bewoners. Maar misschien ben ik wel getuige van juist heel geraffineerd beleid waarbij de kleine groep van elite enorm wordt bevoordeeld in lijn met door Den Haag daartoe uitgezet beleid. Tja, wie zal het zeggen...

Mag ik u wederom veel wijsheid toewensen met uw toezicht op het regeringsbeleid?

Met vriendelijke groet,



Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,

Bellevue Road 4, Upper Round Hill,

Sint Eustatius, Caribisch Nederland.