

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Koninkrijksrelaties,

De recente viering van Emancipatiedag - 1 juli - waarin de afschaffing van de slavernij centraal staat bracht mij tot het volgende.

Tot op heden kaart ik geregeld punten van aandacht aan. Dan weer gaat het over het BSN en de DigiD, een andere keer gaat het over de intereilandelijke connectiviteit (als openbaar vervoer), soms gaat het over de abominabele postbezorging, of de financiële dienstverlening op het eiland dan wel het ijkpunt bestaansminimum met een toelichting van de zijde van de regering die heel plausibel overkomt maar tegelijkertijd in de afgelopen jaren alleen maar tot meer armoede heeft geleid (dus in feite is gebaseerd op nonsens; ik vind hier de Nationale Ombudsman aan mijn zijde).

Bij de viering van Emancipatiedag kwam mij het beeld naar voren dat discriminatie nog steeds volop plaatsvindt! Ik hou mij dan vast aan twee artikelen in de Grondwet, namelijk artikel 1 *Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan* en artikel 132a, lid 4 *Voor deze openbare lichamen kunnen regels worden gesteld en andere specifieke maatregelen worden getroffen met het oog op bijzondere omstandigheden waardoor deze openbare lichamen zich wezenlijk onderscheiden van het Europese deel van Nederland.*

Wanneer deze zienswijze - i.c. Caribisch Nederland wordt gediscrimineerd en de Statiaan geldt als een tweederangs-Nederlander - op het scherp van de snede zal worden uitgevochten (bijvoorbeeld juridisch of in de media) zal de discussie zich waarschijnlijk toespitsen op het laatste deel van artikel 132a, lid 4. Met andere woorden: *waarin onderscheidt de situatie op de openbare lichamen zich wezenlijk van de omstandigheden in Europees Nederland?*

In beginsel zal de regering zich op het standpunt stellen dat zo ongeveer alles anders is dan in Europees Nederland (zodat ze maar zo weinig mogelijk geld hoeft vrij te maken om tot een werkelijk rechtvaardige en gelijke situatie in brede zin te komen). Terwijl het mijns inziens goed is te onderbouwen dat er slechts een limitatieve opsomming van factoren bestaat, die werkelijk tot een wezenlijk onderscheid met Europees Nederland aanleiding geeft, waardoor eigen eilandelijke regelgeving noodzakelijk en gerechtvaardigd is.

Zo is het niet moeilijk om in te zien dat het tropische klimaat met zaken als orkanen en vulkanen, alsook met koraal, een onbetwistbaar onderscheidend aspect zal zijn. Ook is de verkeerssituatie op het eiland Sint Eustatius onbetwistbaar onderscheidend van die van Europees Nederland. De Engelse taal op het eiland waardoor een van Europees Nederland verschillend onderwijssysteem is geïmplementeerd, lijkt me eveneens tamelijk onbetwistbaar onderscheidend. Zijn we er dan? In eerste instantie kan ik zo gauw niet iets anders noemen, maar het lijkt me een punt van onderhandeling om een dergelijk overzicht overeen te komen (tussen het openbaar lichaam en Europees Nederland).

Het feit dat de Franse overzeese gebieden gewoon zo Frans zijn als Frankrijk zelf, maakt dat ik bij veel andere zaken, zoals de sociale wetgeving en de financiële infrastructuur veel minder vanzelfsprekend de troefkaart "wezenlijk onderscheidend van Europees Nederland" zou willen trekken (hetgeen de regering met een zuinige blik op de portemonnee graag wel doet). *Hier zou ik dus willen stellen "Europees Nederland discrimineert Caribisch Nederland".*

Graag zou ik de discussie die kant op willen leiden dat het gelijkheidsbeginsel in Nederland (dus in zowel Europees Nederland als in Caribisch Nederland) nader en vooral eerlijk wordt uitgewerkt. En volgens mij begint het dan al snel om er niet twee verschillende Burgerlijke Wetboeken op na te houden.

Is dit een punt voor de Commissie Koninkrijksrelaties? Of zou een dergelijke verschuiving in paradigma eerder een punt zijn dat deel zou moeten uitmaken van een regeerakkoord? In elk geval zou ik willen bewerkstelligen dat een zo gelijk mogelijk Nederland ontstaat met uitsluitend die wet- en regelgeving ten behoeve van het openbaar lichaam Sint Eustatius, waartoe in goed overleg Europees Nederland en het openbaar lichaam samen besluiten, met art 132a lid 4 als criterium.

Het lijkt me dat in het geval deze paradigmaverschuiving werkelijk kan worden gerealiseerd, de afzonderlijke "dingetjes" zoals BSN, DigiD, etc. vanzelf als puzzelstukjes in het grotere kader een plek zullen krijgen.

Graag verneem ik een iets meer inhoudelijke reactie dan slechts "voor kennisgeving aangenomen".

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
Bellevue Road 4, Upper Round Hill,
Sint Eustatius, Caribisch Nederland.

W <http://statia.nu/nl/> (met al mijn brieven aan de Tweede Kamer bij elkaar in één dossier)

Noot: Ter afsluiting een overpeinzing mijnerzijds. Ik bedenk mij wel eens "als ik nu mijn bestuurlijke vaardigheden zou willen aanscherpen, wie zou ik dan kiezen als leermeester?". Zonder nu diep op deze vraag in te gaan, zou ik in elk geval enkelen willen uitsluiten. Zij die momenteel deel uitmaken van 's lands regering of ons bestuurscollege zou ik zeker niet willen kiezen. Het lijkt me dat het curriculum dan te veel accenten krijgt als ' Quod licet lovi non licet bovi' oftewel het meten met twee maten. Terwijl dit curriculum natuurlijk een bestuur moet stimuleren dat dienstbaar is aan de bevolking en in alle gevallen eerlijk en rechtvaardig is. In elk geval daarbij het goede voorbeeld uitstraalt met als grondgedachte "wat jij niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet".