

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Koninkrijksrelaties,

Begrijp dezerzijds dat dinsdag a.s. (2 juli 2019) een VAO-BES is gepland. Kijkend op de agenda zie ik verschillende mensen die elk een spreektijd krijgen toegewezen van 2 minuten. Weliswaar geeft het mij geen pas om mij te bemoeien met hoe u uw spreektijd invult (bovendien is er naast Statia ook nog Bonaire en Saba), tegelijkertijd wil ik u wel enige suggesties geven (aanvullend op mijn eerdere brieven die u voor kennisgeving heeft aangenomen).

Zo is er naar aanleiding van het recente bericht in de pers dat de **CN Express** de overheid een strop bezorgt van ongeveer twee ton, enige beroering. Ik wil daar tegenover zetten - onder verwijzing naar mijn brief van 8 maart jl. en het daarin aangehaalde rapport "Connectiviteit Caribische deel van het Koninkrijk" - dat wanneer RCN (Rijksdienst Caribisch Nederland) vol inzet op het gebruik van deze CN Express, juist een effectieve en efficiënte luchtverbinding kan ontstaan.

Als bovendien werk wordt gemaakt van de omzetting van ZVK-contracten met Colombia naar contracten met de benedenwindse zorgverleners (op Curacao, Aruba en/of Bonaire) dan wordt, zo is mijn verwachting, bijna vanzelf de verbinding tussen de bovenwindse en benedenwindse eilanden tot een winstgevend object.

Het helpt natuurlijk ook wanneer de afbakening die is gesteld door de Expertgroep Connectiviteit Caribische delen van het Koninkrijk, ruimer wordt opgevat en de verbindingen tussen boven- en benedenwindse eilanden mede worden begrepen onder hetgeen van belang is voor een goed functionerend openbaar vervoer tussen de drie bij elkaar horende openbare lichamen (in te richten naar het model van de PSO [Public Service Obligation]).

Dan is er de vaststelling van het **sociaal minimum**. Ik probeer deze te zien in samenhang met de (juridische) gelijkschakeling zoals beoogd met het besluit om de drie eilanden Bonaire, Sint Eustatius en Saba samen te nemen als Caribisch Nederland. Het land Nederland (Europees én Caribisch) kent verschillende wetgeving; juist van de wetgeving zou je verwachten dat die is gericht op het zo spoedig mogelijk elimineren van verschillen tussen Europees en Caribisch Nederland.

In plaats daarvan is ervoor gekozen om het uit 1869 (*zes jaar na afschaffing van de slavernij!*) daterende Antilliaans Burgerlijk Wetboek te nemen, daarin principiële kwesties als homohuwelijk, euthanasie en abortus op te nemen, en dat vervolgens te definiëren als het Burgerlijk Wetboek van Caribisch Nederland. *Zo komt een respectvolle gelijkschakeling tussen beide Nederlanden natuurlijk nooit tot stand.*

Neem in plaats van de gemaakte keuze ten rechte het vigerende Burgerlijk Wetboek in Europees Nederland ter hand en definieer dat als het gemeenschappelijk BW. Accepteer vervolgens dat te rechtvaardigen verschillen in uitvoering zullen bestaan en werk die, zodra ontdekt, weg in overleg met alle belanghebbenden, zo nodig door speciale afspraken te maken voor en met de Caribische Nederlanders.

Zo doe je mijns inziens recht aan de positie van Caribisch Nederland als "deel van Nederland". Dit alles lijkt me actueel in het licht van het Volkskrant-artikel "De democratie behoeft onderhoud" van 26 juni jl.

Laat ik afronden, maar natuurlijk niet zonder u veel wijsheid toe te wensen in het komend overleg (en de vele overleggen die hieromtrent ongetwijfeld nog zullen plaatsvinden).

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,  
Bellevue Road 4, Upper Round Hill,  
Sint Eustatius, Caribisch Nederland.