

Onderwerp: Sint Eustatius

Van: Jan Meijer en Mia van Deelen <jhtm.nl@gmail.com>

Datum: 20-04-19 19:18

Aan: cie.kr@tweedekamer.nl

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Koninkrijksrelaties van de Tweede Kamer,

Met het oog op aanstaande procedurevergadering (24 april a.s.) bericht ik u het volgende ter zake van de ontwikkelingen op Sint Eustatius.

De lokale overheid heeft recent een persverklaring opgesteld (*zie bijlage 1*). Deze verklaring staat op de website van Statia Government. De boodschap die het uitstraalt is "het gaat goed!". De onderbouwing van deze zienswijze moet worden gevonden in een overzicht van projecten met daarachter een bedrag (*bijlage 2*). Het is onduidelijk of dat het voor het project begrote budget is, of het bedrag dat feitelijk is gerealiseerd en of dat dan meerjarig is of slechts het deel in 2019: ik weet het niet en het lijkt me ook niet afleidbaar uit het document.

Nu wil ik niet te veel inzoomen op (alleen maar) de getallen. Veel interessanter is natuurlijk wat er in de verschillende projecten is voorzien aan doelstellingen en activiteiten (die leiden tot realisatie van deze doelstellingen). Die zijn echter niet te vinden. De mate waarin die activiteiten zich verhouden tot de planning ervan zou mijns inziens informatief zijn. Of de feitelijke realisatie in redelijke lijn is met de financiële realisatie zou - wat mij betreft - ook informatief zijn. Een vergelijking van de geplande en de werkelijk gerealiseerde projectvoortgang geeft immers een redelijk beeld van hoe het gaat. Een advies voortkomend uit mijn ervaring bij een vorige werkgever (de NL Rijksoverheid): als de fysieke en de financiële realisatie min of meer gelijke tred houden EN deze realisatie is volgens planning => markeer ze groen (het gaat goed); overige geel of rood te markeren afhankelijk van de daarvoor gestelde criteria.

Dan probeer ik vervolgens een match te maken tussen eerder aangehaald projectenoverzicht (in financiële zin) enerzijds en de lijst van projecten die de Staatssecretaris op 14 november 2018 heeft bekend gesteld anderzijds (*bijlage 3*). In bijlage 2 en 3 zijn wel enige punten van overeenkomst te vinden maar een sluitende een-op-een match is toch moeilijk te ontdekken. En ook een match met de lijst van "twaalf projecten" in relatie tot het later dit jaar te nemen besluit ter zake van wel/niet te houden verkiezingen. Deze lijst is gedefinieerd in de voortgangsrapportage van - eveneens - 14 november 2018; zie *pagina 9 van bijlage 4*. Dat beeld lijkt me niet af te leiden uit de informatie die ter beschikking wordt gesteld aan het publiek (i.c. bijlage 2). Mijns inziens zou een periodieke en interactieve townhallmeeting (eens in de twee a vier weken bijvoorbeeld; in analogie met de wekelijkse persconferentie van de premier in Europees Nederland), gebaseerd op een goed te lezen projectenoverzicht, informatiever zijn dan de informatievoorziening zoals die tot op heden plaatsvindt.

Over het gebrek aan transparantie in de plan- en besluitvorming heb ik u al eerder geïnformeerd. Dat beeld betreft niet alleen de non-communicatie van de regeringscommissaris en zijn waarnemer maar ook die van het ambtelijk apparaat en - meer in het bijzonder - van de uit Europees Nederland overgekomen adviseurs. Een concreet voorbeeld - naast andere, gelijksoortige ervaringen - betreft de vraag van een bewoner betreffende "*wanneer is mijn huis aan de beurt*" in het kader van het "herstel van woningen na orkaan Irma" (project 002046 in het financiële projectenoverzicht met een "waardering" van 3,7 miljoen euro). In verscheidene mails en apps is deze vraag door aangehaalde bewoner gesteld maar er volgt helemaal geen enkele reactie. Deze casus is overigens inmiddels voorgelegd aan de Nationale Ombudsman.

Een ander punt van aandacht betreft de Digid. Recent is een balie geopend bij het belastingkantoor op Bonaire. Waarom niet tegelijkertijd zoiets te organiseren op Saba en Sint Eustatius? De belastingdienst is immers ook decentraal georganiseerd met kantoren op deze kleine bovenwindse eilanden. Als de gedachte is dat de Digid-balie op Bonaire ook Saba en Sint Eustatius bedient dan is dat in elk geval nimmer gecommuniceerd en bovendien zou dat ook een heel onpraktische gedachte zijn: de onderlinge afstand tussen Bonaire enerzijds en Saba en Sint Eustatius anderzijds bedraagt immers ongeveer 900 kilometer.

Dat brengt mij "vanzelf" op het onderwerp "connectiviteit". Onlangs is een rapport hierover verschenen en aan u aangeboden. In mijn mail van 8 maart jl - u heeft hem voor kennisgeving aangenomen - heb ik naar aanleiding hiervan (beargumenteerd!) gepleit voor een verbeterde connectiviteit tussen de kleine bovenwindse eilanden Saba en Sint Eustatius enerzijds en Bonaire anderzijds en deze connectiviteit in te richten als een zgn. Public Service Obligation (PSO). Graag zou ik vernemen hoe het staat met deze ontwikkeling.

Er zijn nog verscheidene andere onderwerpen die ik graag de revue zou willen laten passeren (zoals uitgifte burgerservicenummers, openen NL-bankrekening, etc.) maar het lijkt me dat deze mail al weer behoorlijk uitgebreid is. Ik hoop dat u er in het aanstaande procedureoverleg (of in een AO dat mogelijk hieruit voortvloeit) voldoende aan heeft om zaken "echt" van de grond te tillen.

Nogmaals en voor de goede orde: ik wil niets liever dan dat deze interventie succesvol verloopt. Dat geeft immers vertrouwen in de - lokale EN landelijke - politiek bij het publiek. Vooralsnog ben ik er echter allerminst van overtuigd dat de toekomst van Sint Eustatius zich werkelijk op een verbeterd algemeen bestuurlijk niveau zal afspelen.

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
Bellevue road 4, Sint Eustatius, Caribisch Nederland.
E-mail => j.m@jhtm.nl

Bijlage 1: Persverklaring (dd 15 maart 2019)

Bijlage 2: Financieel overzicht van projecten/activiteiten (dd 11 april 2019)

Bijlage 3: Lijst van projecten (dd 14 november 2018)

Bijlage 4: Voortgangsrapportage (dd 14 november 2018)

— Bijlagen: —

bijlage_4.pdf	196 KB
bijlage_3.pdf	94.5 KB
bijlage_1.pdf	151 KB
bijlage_2.pdf	61.9 KB