

Onderwerp: voorbereiding van uw vergadering van 19 december 2018 (agendapunt 4)
Van: Jan Meijer en Mia van Deelen <jhtm.nl@gmail.com>
Datum: 17-12-18 20:44
Aan: cie.kr@tweedekamer.nl

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Koninkrijksrelaties,

Een woord vooraf: het account vanwaar deze mail is geschreven is ons account (Jan Meijer en Mia van Deelen). De mail is echter - zoals al mijn mail aan u gericht - op persoonlijke titel geschreven: dus van Jan Meijer, zoals dat ook blijkt uit het "ondertekenblok" waarin (omdat het een mail betreft) natuurlijk niet echt een handtekening staat.

In voorbereiding op uw vergadering van uw bespreking op 19 december a.s. (punt 4 van de agenda: "Voortgangsrapportage Sint Eustatius") geef ik u hierbij mijn kanttekeningen bij de brief van de Staatssecretaris aan de Tweede Kamer dd. 14 november jl.

Een en ander in samenhang met een eerder door mij geschreven mail (in mijn avond van 12 november 2018, voor u was het inmiddels 13 november 2018 ;-)) alsook met een zojuist door mij aan u gezonden mail, in reactie op het commentaar dat ik hedenmiddag mocht lezen op de site van koninkrijksrelaties.nu (zie <https://koninkrijksrelaties.nu/2018/12/17/commentaar-i-verkiezingen/>).

Dan nu mijn kanttekeningen in de volgorde waarin ik een en ander tegenkom in de brief van Staatssecretaris Knops (ik claim overigens hier geen uitputtend overzicht).

1. In het algemeen is het een goed leesbare, informatieve en uitgebreide brief. Jammer dat hij voor de bewoners op het eiland "zomaar opeens" verscheen. Niets van dit al is - bij mijn weten - vooraf besproken in welk publiek forum dan ook. Een Engelstalige versie ontbreekt jammer genoeg ook (nog steeds!): de lokale bevolking is hier Engelstalig.

2. Er wordt gesproken over de kleinschaligheid van het eiland - op pagina 2 - die zou bijdragen aan de gemakkelijke verspreiding van informatie. Dit moet niet worden overschat. Facebook is inderdaad een redelijk geaccepteerd en algemeen aanvaard communicatiemiddel op het eiland maar er is geen "officiële" Facebookpagina van de lokale overheid. De website van de lokale overheid lijkt weer in gebruik genomen maar is niet erg actueel (de laatste townhall meeting die staat gepubliceerd betreft die van 10 september, terwijl nadien er nog drie hebben plaatsgevonden: 13 november over het depositogarantiestelsel, 29 november over de gevangenis en 13 december over infrastructurele projecten. Notulen van het bestuurscollege zijn te vinden maar zijn weinigzeggend zonder de beschikbaarheid van de onderliggende documenten. Notulen van de bespreking met de Advisory Board staan niet op de website, *dit in tegenstelling tot hetgeen de brief stelt.*

3. Op pagina 3 staat dat marktpartijen de vliegverbindingen feitelijk zouden moeten oppakken, maar het helpt natuurlijk wel wanneer het RCN haar personeel laat vliegen met de nieuw in te richten verbindingen in plaats van met het onbetrouwbare Insel Air. Er was even een goede ontwikkeling met de ontsluiting van Sint Eustatius (en Saba) via verbindingen met Curacao, Aruba en Bonaire, maar die zijn een vroege dood gestorven. Een belangrijk argument kort na orkaan Irma was dat de kleine eilanden onafhankelijk(er) zouden moeten zijn van Sint Maarten. Dat argument is geheel naar de achtergrond gedrongen.

4. Onderaan pagina 4 staat "Zoals het kabinet deze context met u deelt, [...]". Het is uit mijn hart

gegrepen maar het lijkt alsof de regeringscommissaris hier heel anders over denkt. De townhall meetings staan in het kader van "mededelingen van wat er gaat gebeuren", in de zin van min of meer voorgekauwde brokken informatie. In de fase van planvorming of projectontwikkeling ken ik geen informatiedeling met "de bevolking en haar woordvoerders".

5. Op pagina 5 wordt gesproken van de motie Van den Berg met een pleidooi voor een integraal meerjarig bestuursakkoord per eiland met resultaatverplichtingen. Ik zeg: DOEN! Maar ik heb er verder nog niets van gezien of gehoord.

6. Op pagina 6 wordt gesproken van ontwikkelingen in het personele en financiële domein. Ze klinken veelbelovend. Op 2 oktober heeft de regeringscommissaris een Plan van Aanpak ingediend met bijna 90 actiepunten. Ik veronderstel dat ze zijn besproken met de direct betrokkenen en wellicht kent u de inhoud van dit Plan van Aanpak. Hier op het eiland is dit Plan van Aanpak in brede zin niet bekend. Ik hoop dat hier ook punten in staan die lokaal van belang geacht worden. Zo heb ik in een mail aan de Commissie Financiën - dd 14 november 2018 - van de Tweede Kamer (cc: uw commissie) onder andere gepleit voor de toekenning van BurgerServiceNummers (BSN) voor alle Statianen (of breder: voor alle inwoners van Caribisch Nederland). Ik heb geen idee of dit punt deel uitmaakt van de genoemde bijna 90 actiepunten.

7. Op pagina 7 wordt de functie van een rekenkamer voor de drie eilanden van Caribisch Nederland in herinnering geroepen. Dit punt wordt door mij van harte onderschreven.

8. Op pagina 8 wordt gesproken over de aansluiting die wordt gezocht met de bevolkingsadministratie in (Europees) Nederland. Ook hier graag aandacht voor mijn pleidooi om aan iedereen een BSN toe te kennen. In dit kader heb ik kennis genomen van het in gebruik nemen - per maart 2019 - van een Digid-loket bij het belastingkantoor van Bonaire. Het lijkt me een goede ontwikkeling wanneer dit niet beperkt blijft tot slechts Bonaire (ca. 900 km verwijderd van Sint Eustatius en Saba) maar dat ook de overige twee BES-eilanden worden voorzien van een dergelijk loket.

9. Dat in oktober 2018 een aantal medewerkers is opgeleid tot webmaster (pagina 8) zou zomaar kunnen maar van een up-to-date website heb ik nog niets gezien.

10. Op pagina 8 e.v. wordt gesteld dat het besluit over de verkiezingen zal worden genomen op 1 september 2019. De toon en richting van dit besluit worden afhankelijk gesteld van een twaalfstal voorwaarden. Het lijkt me dat een actieplan hierop moet worden ontwikkeld. De "lijst van projecten" die als bijlage aan de Kamerbrief is gevoegd maakt hier echter geen melding van.

11. Op pagina 14 en 15 wordt melding gemaakt van de afvalverwerking door EJM Services. Dit bedrijf doet ontzettend goed werk. Tot op heden heeft dit bedrijf ook de inning van de verschuldigde afvalbijdragen verzorgd. Terecht wordt dit gezien als een overheidstaak en deze inning zal per januari 2019 dan ook door de lokale overheid geschieden. Dit weet ik primair door een melding van genoemd bedrijf. Via de mail ontvang ik ook het zgn. Statianews (je kunt je opgeven voor deze mailing) en op 5 december is er dan ook Announcement nr 011/18 AIS waarin een en ander ook wordt gemeld. Bijzonderheden ontbreken echter zodat ik mijn periodieke overschrijving (opdracht aan de bank) wel heb stopgezet maar nog niet opnieuw ingesteld. Ik moet namelijk wachten op een aanslag ter zake.

12. Op pagina 15 wordt melding gemaakt van de investeerder van Guyeau Estate. Hij zal op slimme wijze drinkwater uit zeewater produceren ten behoeve van zijn investering. Navraag bij zijn leverancier (dhr Sid Vollebregt van Elemental Water Makers) leert dat deze techniek ook op

eilandbrede schaal kan worden toegepast waardoor de waterproductie goedkoper wordt. Benodigd is de bereidheid bij Stuco (een overheids-NV) om te vernieuwen en te veranderen. Dit moet in relatie worden gezien met hetgeen is gemeld over de waterproductie op pagina 10 en 11 van de Kamerbrief. Hieromtrent zie ik echter nog geen initiatief genomen worden.

13. Op pagina 17 wordt onder het kopje "Tot slot" (ref. eerste alinea onder dit kopje) mijns inziens een rooskleuriger beeld geschetst van de communicatie dan dezerzijds wordt ervaren. Mijn mening is dat het communiceren via de website onvoldoende plaatsvindt, via Facebook niet plaatsvindt, via genoemde fora (Maatschappelijke Raad van Advies en Cooperatieve Platform) voor zover mij bekend marginaal plaatsvindt (over onderwerpen als straatnaambordjes en het opknappen van de muurtjes rondom de kerkhoven) en met de bevolking - bijvoorbeeld in het kader van de townhall meeting(s) - alleen wanneer inspraak nagenoeg niet meer mogelijk of sowieso ongewenst is.

Met deze punten hoop ik u te hebben ondersteund bij de behandeling van punt 4 van uw vergadering. Voor de goede orde nog een slotopmerking mijnerzijds. Mijn punten klinken nogal kritisch. Toch wil ik benadrukken dat de interventie van 7 februari jl. door mij van harte wordt onderschreven. Het is (ook) mijn mening en overtuiging dat dit project eigenlijk niet kan of mag mislukken. Maar het lijkt me dat transparantie en pro-actieve communicatie tot op heden onvoldoende aandacht hebben gekregen terwijl juist die punten dezerzijds cruciaal worden geacht voor het welslagen van het project. Het beeld bij de lokale bevolking dat "Nederland een boosdoener is" moet door steeds weer herhaalde en effectieve communicatie 180 graden worden omgezet.

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
docent Gwendoline van Puttenschool,
Sint Eustatius, Caribisch Nederland.