

Onderwerp: Fwd: onvoorwaardelijk basisinkomen als "wapen" in de strijd tegen armoede
Van: Jan Meijer en Mia van Deelen <jhtm.nl@gmail.com>
Datum: 12-08-18 21:00
Aan: cie.kr@tweedekamer.nl

geachte voorzitter en leden van de commissie koninkrijksrelaties van de tweede kamer,

hierbij bied ik u de mail aan die ik zojuist aan de regeringscommissaris en zijn plaatsvervanger op sint eustatius heb gestuurd.

ik verzoek u de hier verwoorde boodschap mee te nemen in uw overleg van 13 september a.s.

mag ik u voorts verzoeken om eventueel voortgezette correspondentie per mail te voeren (omdat de reguliere postverzending van/naar sint eustatius onevenredig veel tijd in beslag neemt...)?

bij voorbaat dank en u vriendelijk groetend,

ir. j.h.t. (jan) meijer mba.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Jan Meijer en Mia van Deelen <jhtm.nl@gmail.com>
Datum: 12 augustus 2018 om 20:50:45 GMT-4
Aan: "marcolino (mike) franco" <reg-commissaris@statiagov.com>, "mervyn (m.k.m) stegers" <wnd-reg-commissaris@statiagov.com>
Kopie: cie.kr@tweedekamer.nl
Onderwerp: onvoorwaardelijk basisinkomen als "wapen" in de strijd tegen armoede

Mike, Mervyn,

Vandaag heb ik met belangstelling geluisterd naar het radio-interview met Mervyn ten behoeve van luisteraars op Sint Eustatius.

In het gesprek wordt de bestrijding van armoede (op Sint Eustatius) als een belangrijk speerpunt neergezet.

In dat kader verwijst Mervyn onder meer naar

1. "Den Haag" als forum waarin deze problematiek moet worden opgelost, en
2. 13 september als datum waarop de Commissie Koninkrijksrelaties het onderwerp "Bestaansminimum Caribisch Nederland" heeft geagendeerd.

Langs deze weg wil in overweging geven of de aanpak met het zgn. "onvoorwaardelijk basisinkomen" hier misschien soelaas kan bieden.

Het is mij bekend dat er zowel voor- als tegenstanders zijn van het concept.

Tegelijkertijd lijkt me Sint Eustatius - of iets breder: Caribisch Nederland - bij uitstek een lokatie waar, met een specifiek voor dit gebied geldende belastingwetgeving, uitgangspunten en randvoorwaarden kunnen worden afgesproken en gerealiseerd om in deze beperkte omgeving te bezien of het concept kan bijdragen in een effectieve armoedebestrijding.

Toegegeven, het is niet een eenvoudige beslissing. Integendeel, het lijkt me dat een projectgroep met deskundigen in verschillende, aanpalende aandachtsgebieden hier de juiste kaders en richtlijnen moet bepalen. Zoiets kost tijd en schrikt wellicht af.

Aan de andere kant lijkt me de problematiek te belangrijk, enkele experimenten in de wereld te veelbelovend en de gelegenheid te "ideaal" om de aanpak op basis van het "onvoorwaardelijk basisinkomen" bij voorbaat niet serieus te onderzoeken.

Noot: Met "ideaal" bedoel ik natuurlijk niet de armoede als zodanig maar juist de bijzondere situatie die het "openbaar lichaam" per definitie biedt om specifieke wetgeving snel en doeltreffend effectief te maken. Vanzelfsprekend moet na een vooraf afgesproken periode worden "gemeten" of de aanpak inderdaad heeft geleid tot minder armoede.

Ik zou het op prijs stellen wanneer ik een bevestiging van ontvangst (van dit voorstel) mag ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
Bellevueroad 4,
Sint Eustatius, Caribisch Nederland.